

Till

Högsta domstolen

ANSÖKAN OM RESNING

SÖKANDE

Fabian Sköldhamn, 861103-5018

Boulevarden 22

183 74 Täby

MOTPART

Statsåklagare

Daniel Suneson

City åklagarkammare i Stockholm

Box 70296

107 22 Stockholm

SAKEN

Olaga förförljelse: nu fråga om resning till fördel för den tilltalade enligt 58 kap. 2 § pkt 1 och 6 rättegångsbalken.

LAGAKRAFTVUNNEN DOM

Svea hovrätts dom i mål B 12787-25

YRKANDE

1. Undertecknad yrkar att Högsta domstolen beviljar resning av Svea hovrätts dom i mål nr B 12787-25 såvitt avser frågorna om ansvar, avgift till brottsofferfond och skyldighet att ersätta rättegångskostnader, förordnar att målet i de delar i vilka resning beviljas åter ska tas upp i hovrätten, samt förordnar att vidare åtgärder för verkställighet av hovrättens dom inte får ske till dess annat beslutas.

GRUNDER

RESNING PÅ GRUND AV NY BEVISNING ELLER NYA OMSTÄNDIGHETER

2. Sedan hovrättens fällande dom vann laga kraft har avgörande ny bevisning och nya omständigheter framkommit som motsäger att undertecknad gjort sig skyldig till de påstådda gärningarna enligt åtalspunkt A, B, C, D, E, F, G, H, I, J och K.

INLEDNING

3. Målsägande har genomgående lämnat oriktiga uppgifter under förundersökningen enligt följande exempel och syftet med anmälningarna har varit att hämnas för att hon tror att jag anmält henne.

Av PM 2025-05-022 (**sid. 11 i FUP**) framgår följande:

Den senaste gången som hon vet att han sökte upp henne fysiskt, som hon känner till, var den 24 April då det var öppningsdag för hennes nya butik på Biblioteksgatan. Då var han där och letade efter henne. Han skrev detta till henne. Hon själv var inte där, ett beslut som hon tog pga av att han förföljer henne.

Vakterna hade reagerat på honom eftersom han var där flera gånger och letade efter henne och betedde sig märkligt.

Polisen förhörde samtliga vakter och det visade sig att uppgifterna var direkt oriktiga (**se nedan, sid. 214-216 i FUP**).

Berättelse

Daniel uppger att han arbetade som väktare kvällen den 23 april, från ungefär kl 18.00 till den 24 april ca 09.30/09.45. D v s strax innan butiken skulle öppna kl 10.00, om han inte missminner sig.

Det var ett event kvällen innan för särskilt inbjudna gäster och att det senare under kvällen natten var personal inne i butiken och jobbade. Daniels jobb var att det skulle vara säkert på eventet och för personalen under natten som preparerade godiebags.

Vidare så uppger han att det på morgonen kom cirka 50 talet tjejer och unga kvinnor och ställde sig i kö. Vid 04-tiden kom två äldre något märkligare kvinnor med dramatenväskor. Daniel bedömde att de var nog mer ute efter gratisprodukter än att tillhöra själva målgruppen.

I kön så fanns en journalist Nathalie Rottschild från Kvartal som var där och fotade och intervjuade personer som stod i kön. Hon tog bilder på folk i kön.

I övrigt så noterade Daniel inget som stack ut under hans arbetspass.

Berättelse

Simon uppger att han vid 04-tiden noterade fyra unga män som gick omkring efter krogarnas stängning och drack folköl. Han tyckte det var konstigt eftersom det var löningshelg och att man den tiden och den platsen dricker folköl.

Sedan var det lugnt till cirka kl 05.30. Då kom det två damer som avvek i förhållande till målgruppen. De var äldre och hade kläder som inte passade in, samt drog omkring på dramatenväskor.

Under dagen så var det 2-3 individer varav en var kvinna som han ropade ut via radion att de agerade mystiskt. Om de sedan var tjuvar, eller rekade för något annat är oklart, men de stämde heller inte in på s k målgruppen för butiken. Kvinnan var stressad.

Fl: Har du sett någon man i 35-40 års åldern i kön eller i anslutning till kön?

De män som var där och i den åldern, var pappor till yngre döttrar i 8-12 års åldern. De var i konstellation med sina döttrar. Det fanns även kvinnor i den övre åldern och hade det varit en man så hade det stuckit ut. Så det var inget som han noterade.

4. Målsägande påstår att undertecknad började skicka meddelanden till henne i augusti 2024, vilket är helt omöjligt eftersom jag vid denna tidpunkt var frihetsberövad på anstalten skänninge utan tillgång till telefon eller annan elektronisk utrustning.

5. Målsägande har ändrat datum för när förföljelsen påstods börja 3 gånger, från februari 2024, till augusti 2024 till oktober 2024. Anledningen till den löpande ändringen är att efter information från mig i förhör och styrkande av uppgifter visade

det sig att jag satt på anstalts mellan april - oktober 2024.

6. I förhöret enligt nedan 2025-05-15 hävdar hon att jag gör anmälningar till konsumentverket mot henne och i olika artiklar har hon hävdat att jag ligger bakom att hon är svartlistad hos myndigheten.

FL frågar vad det är för anmälningar han gör?

Det är mest ekobrott. Hon kan inte riktigt det där, säger hon. Han har något system för att göra anmälningar gällande eko-brott. Det kan vara reklam- anmälningar om hela hennes familj, om man inte gör rätt. Någon felsägning när det gäller reklam. Om Bianca sover över hos någon vän så har denna personen och hela hennes familj anmälningar på sig ang olika saker. Det är hans sätt för att göra att dessa personer inte ska vilja umgås med henne mer.

Men av konsumentverkets rapport visar att 99 % av anmälarna är kvinnor (se nedan).

I listan finner du företagen som är registrerade med Bianca Ingrosso.

Nedan visas könsfördelningen för anmälningarna de angett kön, 516 kvinnor och 3 män.



Vänliga hälsningar

Registraturen
Växel: 0771 - 525 525

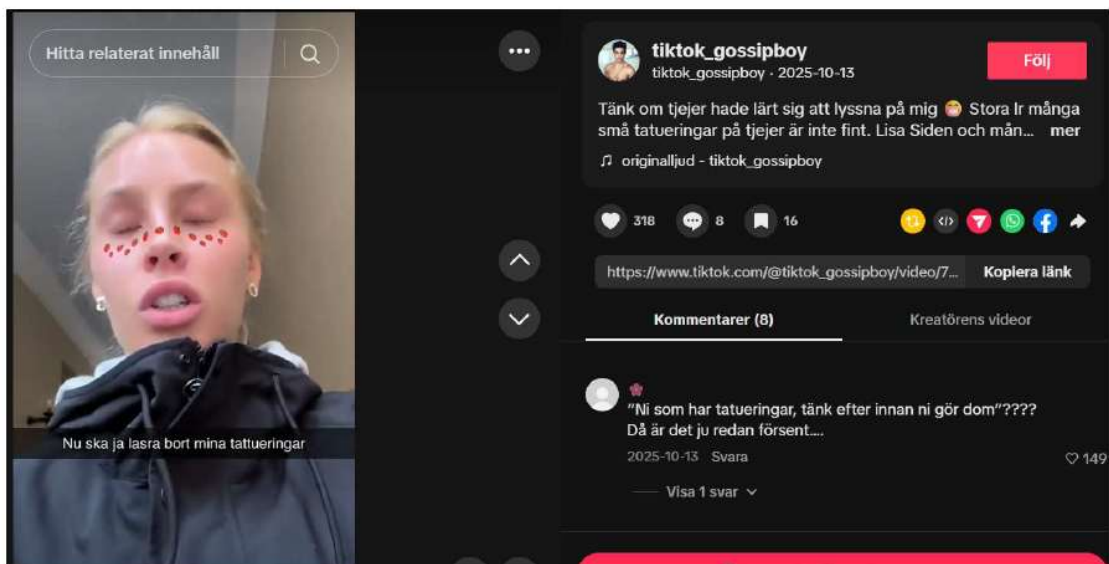
**Konsument
verket · KO**

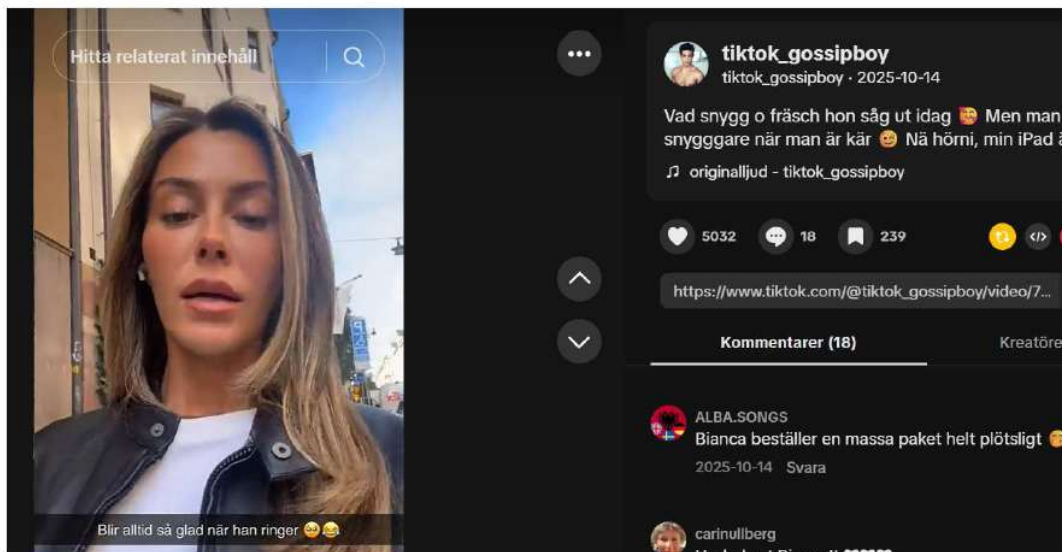
Det finns inte heller några inkomna anmälningar från mig mot målsägandes bolag hos vare sig polisen eller ekobrottsmyndigheten. Jag har således inte anmält henne eller hennes bolag.

7. Målsägande har fått för sig att jag ligger bakom allt. Nedan hävdar hon att ett stort Tik-tok konto (Tiktok gossipboy) är jag, vilket det inte är och kontot la upp inlägg när jag var häktad (**se nedan**).

FL frågar om hon kan uppskatta hur många konton som han har haft som hon har blockat?

Oj, nej, flera hundra i veckan, säger hon. Hon tror att han har ett Tiktok konto där han har många följare där allting handlar om folks relationer till henne. Där försöker han ju nå henne också. Det håller på från morgon till kväll för henne.





8. Hon hävdar att hon blivit förföljd av mig sen 2024 men kan inte uppge en enda påstådd gärning under 2024. Inte ens ett meddelande.

9. Hon hävdar att hon blivit förföljd sedan februari 2024 men anmälan görs i maj 2025 och ingen av hennes vänner eller mamma har hört talas om den påstådda förföljelsen förrän april 2025. Är det trovärdigt?

10. Hon uppger att i förhöret **(sid 208 i FUP)** att hon anmäler mig för att hon tror att jag anmält henne, d.v.s. att ärendet handar om en hämndaktion och samma uppgifter lämnar hon under förhöret i tingsrätten, i olika intervjuer och i avsnitt av Wahlgrens värld **(se nedan)**.

Det är när hon har rest iväg eller visat att hon är lycklig på något sätt som han går igång. Då blir det ett helvete. Eller när hon lägger ut bikinibilder, då blir han också arg. Om hon reser iväg blir det katastrof. Då börjar han anmäla alla runt omkring henne och henne till konsumentverket eller ekobrott. Det har påverkat alla som är runt henne. Det är därför som hon bestämde sig för att anmäla.

Av nya uppgifter i Wahlgrens värld framgår det mycket tydligt att hon tror att jag anmält henne till konsumentverket och att hon förbjuds att göra reklam och att hon är mycket upprörd över detta och precis i detta skede bokar hon in möten hos polisen för att

anmäla mig (**se bilaga 1 som är klipp från Wahlgrens värld**).

9. Hon använder mig som en syndabock för att rentvå sitt dåliga agerande och har i artiklar (**se nedan**) påstått att jag tillsett att hon hamnat på svarta listan hos Konsumentverket, men sanningen visar att 99 % av anmälarna är kvinnor (**se ovan inklistrad från konsumentverket**).



I en kommentar till Expressen skriver Bianca Ingrosso antalet anmälningar med "tacka min stalker för det". Pernilla Wahlgren skriver i ett sms att både hon och dottern är noggranna när det kommer till reklammärkning och tar också upp Biancas stalker som anmälde "i princip allt" de publicerade under en period. "Dessutom

10. Hon har hävdad att mitt agerande medfört att hon låst in sig mellan januari - maj 2025 och varken jobbat, umgåtts med vänner eller haf möjligheten att gå ut.

Det finns konton som lagrat hennes Snap-chat stories från denna period som visar att hon ljuger (**se bilaga 2**). Snapchat stories är alltså ett inlägg som läggs ut på Snapchat i realtid.

RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER

RESNING PÅ GRUND AV NY BEVISNING ELLER NYA OMSTÄNDIGHETER

11. Resning enligt 58 kap, 2 §, 4 p rättegångsbalken förutsätter, enligt huvudregeln, att det åberopas omständigheter eller bevis, som inte tidigare förebringats och att dessa sannolikt skulle ha lett till att den tilltalade frikännts eller till att brottet hänförts under en mildare straffbestämmelse. Enligt tilläggsregeln kan resning beviljas om det med hänsyn till de nya omständigheterna och bevisen och vad som förekommit i övrigt

föreligger synnerliga skäl att på nytt pröva skuldfrågan.

12. Nyhetskravet i 58 kap, 2 §, 4 p rättegångsbalken innebär att med nya omständigheter och bevis avses sådana ”som inte förebringats tidigare”. Av NJA 1998 s 148 framgår att det ligger närmast till hands att uppfatta nyhetskravet så att det utesluter sådana omständigheter och bevis som förebringats i den tidigare brottmålsrättegången på ett sådant sätt att de kunnat läggas till grund för underrätternas bedömning. Därtill kommer att nyhetskravet i praxis ansetts utesluta sådana omständigheter och bevis som åberopats i en tidigare resningsansökan i fall där sökanden upprepade gånger inger likalydande resningsansökningar (se NJA 1986 s 666).

13. Sannolikhetskravet enligt huvudregeln avser en bedömning av de nya omständigheternas och bevisens betydelse för målets utgång (*Innebörden av sannolikhetskravet har behandlats av bl a Lars Welamsson, Rättegång VI, 3:e uppl, sid 225 ff samt Christian Diesen & Carin Häckter, HD:s beslut i Christer Pettersson-ärendet klargör orubblighetsprincipens primat, JT 1997/98 s 35 f.*)

Således skall inte prövas om sökanden gjort sannolikt att han är oskyldig till brottet, utan om det är sannolikt att det nya processmaterialet medför att beviskravet för en fällande dom inte kan uppnås. Det nya processmaterialet skall prövas i relation till den tidigare förebragda utredningen och avser, i princip, den hypotetiska situationen att de nya omständigheter och bevis som åberopas i resningsärendet förelåg till bedömning när målet avgjordes.

SKÄL FÖR RESNING

NY BEVISNING/NYA OMSTÄNDIGHETER

14. **Åtalspunkt A** handlar om att undertecknad påstås stått utanför målsägandes bostad med blommor på kvällen runt 21.00 den 18 februari 2025.

Av ny bevisning i form av bifogat kontoutdrag (**Bilaga 3**) framgår att undertecknad befann sig ca 2 mil från Östermalm denne dag och tid, där det framgår att kortköp gjorts

i Täby. Av samma kontoutdrag framgår att det ej gjorts något inköp av blommor.

Däruöver framgår av nya uppgifter att målsägande denna kväll hade en inspelning på Berns till sin show "Bianca by night" till midnatt (**se nedan**) som skulle sändas 2025-02-21. Därefter åkte målsägande enligt ny information till salong Serinity och genomförde en behandling. Salongägare Ulrika Sundberg åberopas som vittne till styrkande härom.

**WARNER BROS.
DISCOVERY**

PRESSMEDDELANDENMINA KLIPPOM OSSOS MILANO CORTINA 2026

*Här är gästerna i det sjunde avsnittet av Bianca by Night -
släpps på Max 21 februari*

18 februari 2025



Detta innebär att det står klart att undertecknad inte stått utanför målsägande bostad med blommor i handen.

15. **Åtalspunkt B** handlar om att undertecknad påstås ha "promenerat" utanför Sturehof på eftermiddagen där målsägande påstås ha befunnit sig på middag. Av bifogad dokumentation från Medley i Täby visar att undertecknad checkade in och började träna på eftermiddagen (incheckning 15.00) fram till tidig kväll (**se nedan**), därefter gick ytterligare en timme till att stretcha och duscha.

Passagehistorik

Datumintervall: 2025-01-01 - 2025-04-30

Antal, totalt: 114

2025-02-02 16:21	Taby_Ut_Retur mot Fabian Sköldhamn Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-05 18:13	Taby In Grind 1 Fabian Sköldhamn mot Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-05 19:57	Taby_Ut_Retur mot Fabian Sköldhamn Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-05 20:25	Taby_Ut_Retur mot Fabian Sköldhamn Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-16 13:23	Taby In Grind 1 Fabian Sköldhamn mot Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-16 15:24	Taby_Ut_Retur mot Fabian Sköldhamn Rec	OK	70832 12957800003
2025-02-20 17:56	Taby In Grind 1 Fabian Sköldhamn mot Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-22 13:09	Taby In Grind 1 Fabian Sköldhamn mot Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-22 13:09	Taby_Gym_Trapp Fabian Sköldhamn	OK	70832 12957800003
2025-02-22 15:22	Taby_Ut_Retur mot Fabian Sköldhamn Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-23 15:14	Taby In Grind 1 Fabian Sköldhamn mot Hiss	OK	70832 12957800003
2025-02-23 15:14	Taby_Gym_Trapp Fabian Sköldhamn	OK	70832 12957800003

16. **Åtalspunkt C** handlar om att undertecknad påstås ha omnämnt målsägande på Instagram 25 februari 2025.

Ny bevisning visar att detta var tekniskt omöjligt eftersom undertecknad var blockerad redan från februari 2025 enligt målsägandes egna utsagoinnan detta datum (**se nedan inklistrat från målsägandes förhör**) och det går ej att skapa nytt konto eller kontakta någon från samma konto om en blockering skett, vilket framgår av Instagrams support sida (**se nedan inklistrat från Instagrams support**).

FL frågar hur frekvent han har hört av sig den senaste tiden?

På Instagram så finns det en funktion, det är hennes jobb, folk som taggar hennes bolag. Där är han frekvent. Han lägger upp en "nära vänner Story". Han skriver hela dagarna från nya konton både på Instagram och Snapchat. Hon tror att någon har utgett sig för att vara henne på Facebook och att det var så det började. Det är ganska vanligt att folk gör så och att de sedan kräver folk på pengar. Sen kan han inte förstå att det inte var hon. Hon måste hela tiden hålla på och blocka honom och sedan dyker han upp med nya konton. Hon mår jättedåligt av detta.

Information från Instagram support

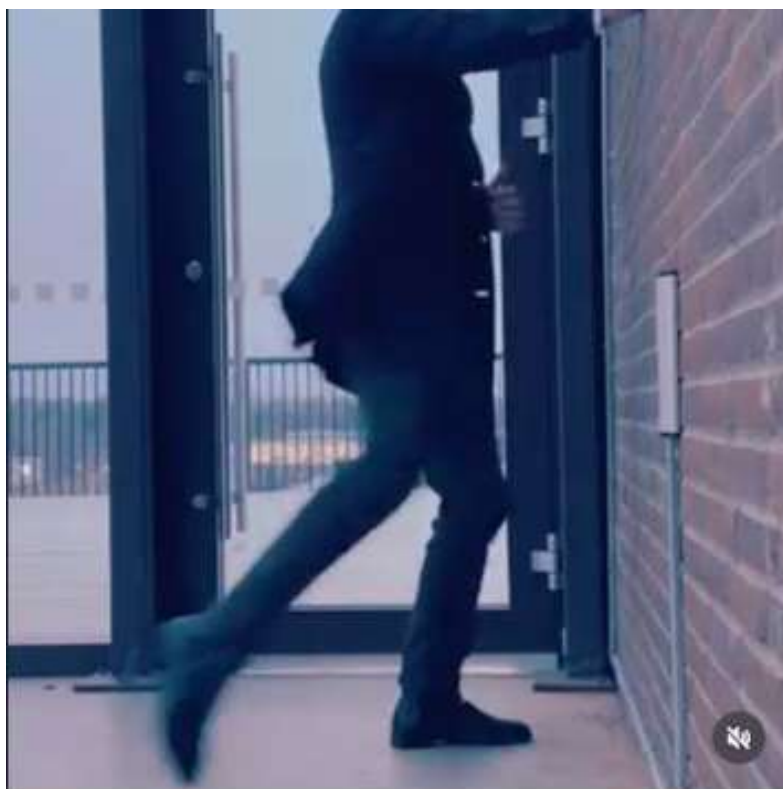
is://about.instagram.com/blog/tips-and-tricks/restrict-mute-block-report-guide#:~:text=When%20you%20block%20someone%2C%20it,n...   

När du blockerar någon kan de inte längre söka efter din profil, se ditt innehåll eller skicka meddelanden till dig. När du blockerar någon kommer det att blockera deras konto, andra befintliga konton eller nya konton de kan skapa.

Obs: Det finns flera sätt att blockera någon på Instagram. Folk får ingen notis när du blockerar dem. Du kan se en lista över konton du har blockerat från dina inställningar. [Lär dig](#) vad som händer när du blockerar någon.

17. **Åtalspunkt D** handlar om en musikvideo som målsägande hävdade att hon blev taggad i på Instagram och på så vis fått tag på filmen.

Av ny bevisning framgår emellertid att undertecknad publicerat videon 2025-03-02 på Instagram samt att det var en video som spelades in till ett projekt som sedermera ej blev av (**se nedan**). Målsägande har sålunda fått tag i filmen genom att besöka undertecknads Instagram.



Gillas av [fabianskoldhamn](#) och [andra](#)
[fabianskoldhamn](#) Video till ett projekt som inte blev av.
Kommentarer av: [Granska kontroller](#)
4 mars 2025

18. **Åtalspunkt F** handlar om att undertecknad påstås ha besökt Grand Hotell 31 mars 2025 i syfte av att söka upp målsägande.

Av av informationen från samtliga personal som tjänstgjorde aktuellt datum och säkerhetschefen på Grand hotell framgår att undertecknad inte varit på platsen (**se nedan**)

Har pratat med SPA personal samt vakterna.
Ingen känner igen händelsen.

Har tyvärr ingen mer information att delge.
Säg till om du behöver något annat.

Hälsningar,
Tenvir

Tenvir Chowdhry
Security Manager
Grand Hôtel Stockholm, P.O. Box 16424 SE-103 27 Stockholm
Tel: +46 8 679 35 00, Direct tel.: +46 (0)8 679 37 38
www.grandhotel.se



Därutöver framgår av ny bevisning i form av mail till arbetsgivaren som visar att undertecknad legat hemma med sjukdom aktuell dag (**se nedan**),

Från Fabian S <fskold3@outlook.com>
Datum Mån 2025-03-31 06:34
Till tobias@smidesproffsen.se <tobias@smidesproffsen.se>

Hej,

Åkt på influensa och feber och återkommer när jag är frisk. Få inte för dig något nu, utan du kommer få utrustning och jobb när jag är på benen igen.

/Fabian

19. **Åtalspunkt H och I** handlar om att undertecknad påstås ha skickat en printscreen från Pornhub.com till målsägande via Snapchat. Målsägande har anförts att hon blockat undertecknad på Snapchat innan detta datum och av ny information från Snapchats support framgår att det är tekniskt omöjligt att skapa nya konton och kontakta samma person om någon blivit blockerad. Snapchat identifierar enheten och blockerar då samtliga befintliga och nya konton som medför att kontakt ej kan ske (**se nedan**).

Målsägande anger att hon blockerat undertecknad

FL frågar hur frekvent han har hört av sig den senaste tiden?

På Instagram så finns det en funktion, det är hennes jobb, folk som taggar hennes bolag. Där är han frekvent. Han lägger upp en "nära vänner Story". Han skriver hela dagarna från nya konton både på Instagram och Snapchat. Hon tror att någon har utgett sig för att vara henne på Facebook och att det var så det började. Det är ganska vanligt att folk gör så och att de sedan kräver folk på pengar. Sen kan han inte förstå att det inte var hon. Hon måste hela tiden hålla på och blocka honom och sedan dyker han upp med nya konton. Hon mår jättedåligt av detta.

Information från snapchats-support

 Snap Values

Policy ▾ Sekretess ▾ Säkerhet ▾ Insyn ▾ Nyheter

Blockeringsförbättringar

Vi har länge erbjudit verktyg för Snapchattare att enkelt blockera någon om de inte längre vill vara i kontakt med dem. Ibland skapar dåliga aktörer nya konton och fortsätter att försöka kontakta personer som har blockerat dem. I ett försök att förhindra mobbning och potentiell upprepning av trakasserier introducerar vi förbättringar av våra blockeringsverktyg: Att blockera en användare kommer nu också att **blockera nya vänförfrågningar som skickas från andra konton som skapats på samma enhet**.

20. **Åtalspunkt J** handlar om att undertecknad påstås ha sökt upp målsägande den 22 maj 2025 på Östermalm.

Av ny bevisning i form av övervakningsfilm (**se nedan**) framgår att undertecknad inte gått fram till målsägande som påstås.



PM
BAG AKB Stureplan Film/Bild

11

Signt av:

Signt datum:

Företag
Polisregion Sthlm, Grupp 2 för bildanalys

Dokument
5000-K497635-25

Uppgitt namn Sofia Mäcs Nielsen	Datum 2025-06-02	Tid 16.18
Beslag verkställt Nej	Itäsnötkör analys Nej	

Uttagstid	Uttagstid datum	Tid
Satt på växel utgått tillräckligt		
Upprättat av Sofia Mäcs Nielsen		

Uppgifter om uttag
Uttagstid Inkommen begäran till bildanalysgruppen Begäran om film från AKB Stureplan från den 22 maj 2025 mellan ca kl. 20.00-21.00
Granskning och resultat Film har exporterats ut från AKB Stureplan från den 22 maj 2025 mellan ca kl. 20.00-21.30
Vad som förefaller vara MA ses ca 20.47 gåendes i sydlig riktning och går in på Prada-butiken ca 20.48.
Själv händelsen bör ha skett ca 20.46. Undertecknad kan dock ej urskilja ev händelse då kameran sitter för lågt bort samt mycket folk i rörelse.
Se bilder för tider och kameror.
MT har ej kunnat se, men uppmanar till egen granskning.

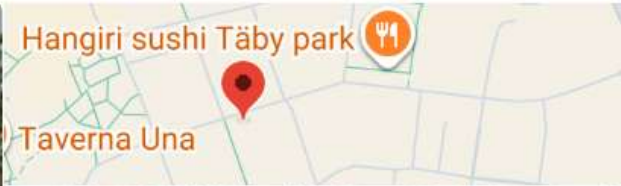
(Hämt)

Av bifogat kontoutdrag (**se nedan**) framgår att undertecknad befann sig ca 2 mil från Östermalm aktuell dag och tid och således ej sökt upp målsägande, där kortköp gjort på Citus Täby park bl.a.

Kontohavare Fabian Sköldhamn 19861103-5018
Privatkonto (SEK) 8327-9,834 774 233-3 Privatkonto

Exporten inkluderar
Alla insättningar och uttag
2025-05-22 till 2025-05-22

Referens	Bokförings dag	Transaktions dag	Valutadag	Beskrivning
Saldo 2025-05-22				
Espresso Hou	2025-05-22	2025-05-22	2025-05-22	Espresso Hou
Misora Sushi	2025-05-22	2025-05-22	2025-05-22	Misora Sushi
CITUS	2025-05-22	2025-05-22	2025-05-22	CITUS


CITUS TÄBY PARK

4,9 ★★★★★ 38 recensioner ⓘ ⋮

21. Ofredande kräver att någons frid kränkts på ett kännbart sätt. Tingsrätten anför i denna del, som hovrätten anslutit sig till, att *”Det är enligt tingsrättens uppfattning klarlagt att 38-åringens agerande har haft en stor påverkan på målsägandens mående och på hennes förutsättningar att verka i sitt yrke”*.

Av ny bevisning framgår att målsägande lämnat direkt orikiga uppgifter gällande att hon isolerat sig, inte kunnat arbeta m.m. Av bifogad **bilaga 1** framgår målsägandes Instagram-inlägg och Snapchat aktivitet i form av uppladdningar där det framgår att hon varit utomlands, jobbat och varit ute och festat regelbundet januari-maj 2025.

22. **Åtalspunkt K** handlar om att undertecknad påstås har omnämnt målsägande 68 gånger på Instagram mellan perioden februari – maj 2025. Inget konto har kopplats till undertecknads ip-adress.

Av ny bevisning (se nedan) framgår att det är tekniskt omöjligt att dessa meddelanden skulle ha kommit från mig eftersom målsägande enligt egen utsago hade blockerat mig redan i februari 2025 och när någon blockeras på Snapchat eller Instagram blockeras samliga konton som finns och i framtiden skapas på samma enhet (se nedan)

Målsägandes uppgifter om att jag varit blockerad

FL frågar hur frekvent han har hört av sig den senaste tiden?

På Instagram så finns det en funktion, det är hennes jobb, folk som taggar hennes bolag. Där är han frekvent. Han lägger upp en "nära vänner Story". Han skriver hela dagarna från nya konton både på Instagram och Snapchat. Hon tror att någon har utgett sig för att vara henne på Facebook och att det var så det började. Det är ganska vanligt att folk gör så och att de sedan kräver folk på pengar. Sen kan han inte förstå att det inte var hon. Hon måste hela tiden hålla på och blocka honom och sedan dyker han upp med nya konton. Hon mår jättedåligt av detta.

Från instagrams hemsida

[is://about.instagram.com/blog/tips-and-tricks/restrict-mute-block-report-guide#:~:text=When%20you%20block%20someone%2C%20it,n...](https://about.instagram.com/blog/tips-and-tricks/restrict-mute-block-report-guide#:~:text=When%20you%20block%20someone%2C%20it,n...)   

När du blockerar någon kan de inte längre söka efter din profil, se ditt innehåll eller skicka meddelanden till dig. När du blockerar någon kommer det att blockera deras konto, andra befintliga konton eller nya konton de kan skapa.

Obs: Det finns flera sätt att blockera någon på Instagram. Folk får ingen notis när du blockerar dem. Du kan se en lista över konton du har blockerat från dina inställningar. [Lär dig](#) vad som händer när du blockerar någon.

Från Snapchats hemsida

 Snap Values

Policy ▾ Sekretess ▾ Säkerhet ▾ Insyn ▾ Nyheter

Blockeringsförbättringar

Vi har länge erbjudit verktyg för Snapchattare att enkelt blockera någon om de inte längre vill vara i kontakt med dem. Ibland skapar dåliga aktörer nya konton och fortsätter att försöka kontakta personer som har blockerat dem. I ett försök att förhindra mobbning och potentiell upprepning av trakasserier introducerar vi förbättringar av våra blockeringsverktyg: Att blockera en användare kommer nu också att **blockera nya vänförfrågningar som skickas från andra konton som skapats på samma enhet.**

Bevisning

23. Bilaga 1 till styrkande om att anmälan mot mig avser en hämnaktion och ej att jag begått brott.

24. Bilaga 2 till styrkande av att målsägande lämnat oriktiga uppgifter om att dennes frid kränkts på ett kännbart sätt, där hon isolerat sig, vilket ska bevisa att rekvisiten för ofredande ej är uppfyllt.

25. Bilaga 3 till styrkande av att jag ej uppsökt målsägande 2025-02-18 eller 2025-05-22 och att jag befunnit mig ca 2 mil från de platser som jag påstås uppsökt målsägande på.

26. I övrigt åberopas de inklistrade bilderna enligt ovan gällande respektive åtalspunkt till styrkande av att jag ej gjort mig skyldig till de brott som påstås gällande respektive åtalspunkt.

2026-02-24

Fabian Sköldhamn